

-SWOT

SWOT <u>Lehetséges stratégiai irányok</u>	ERŐSSÉGEK KÖZÖSSÉG, KULTÚRA - Néhány országosan is jelentős kulturális örökség: - Thury-vár http://thuryvar.hu/ - Zichy kastély, az ország egyetlen Trianon múzeuma. http://www.trianonmuzeum.hu/ https://www.facebook.com/trianonmuzeum/ - Számos hagyományossá váló kulturális és közösségi program, rendezvény, amely közülük néhány térségi (vagy országos?) jelentőségű, pl Diadal napja, http://www.programturizmus.hu/ajanlat-a-diadal-napja.html; Alfa fesztivál http://alfafesztival.hu/; Ney Dávid hangverseny https://www.youtube.com/watch?v=IPoAH9oG6Tg - Alkotó és művészeti közösségek, pl Bányász zenekar http://banyaszzenekar.atw.hu/; Bányász kórus http://banyaszkorus.blog.hu/ https://hu-hu.facebook.com/V%C3%A1rpalotai-B%C3%A1ny%C3%A1sz-K%C3%B3rus-143555712470524/timeline/; Palotai Alkotókör, Cserregő Néptáncgyűttes http://cserrego.ucoz.net/ TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA - Változatos képet mutató városrészek – ipari és hagyományos családi házas, falusias övezetek - Erősödő, sokszínű települési identitás - A város középiskoláinak vonzáskörzete nagy (tanulók közel fele bejáró) KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS - Kiegyensúlyozott, stabil önkormányzati gazdálkodás - Aktív és eredményes pályázati tevékenység, településfejlesztési projektek - A város mind vasúton, mind közúton jól megközelíthető, - A városrészek közötti közösségi közlekedés megoldott - Szociális közszolgáltatásokban civil szerepvállalás GAZDASÁG - A turisztikai ágazatban kiaknázható vonzerők (épített örökség, természeti-táji adottságok) - Járasközpontként erősödő térségi szerepkör	GYENGESÉGEK KÖZÖSSÉG, KULTÚRA - Civil szervezetek aktivitása, lakosság részvétele (a város méretéhez képest) alacsony. - Egymással gyenge kapcsolatban álló városrészi közösségek - Nincs mozi; nincs színház - Felújításra szoruló közösségi terek - A Krúdy Gyula könyvtár http://www.krudylib.hu/ infrastruktúrája korszerűtlen, a központtól viszonylag messze található - Kevés az érdeklődőket vonzó kiállítás - Az intézmények és rendezvények nem gyermek-barátok, kevés gyermek-program. - Kevés színvonalas vendéglátó és kulturális vállalkozó - Kevés a szálláshely - Kevés a biztonságos játszótér - Kevés az eseményekkel kapcsolatos reklám, információ - Kevés (tömeg)sportolási lehetőség, nincs uszoda, hiányos a szabadtéri mozgást változtatossá és lehetővé tévő infrastruktúra ("parkfitness"), futópálya a játszótérek mellett - Forráshiány a civil szektorban és kulturális fejlesztésekben TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA - Előregedő lakónépesség, fiatalok és kvalifikált rétegek elvándorlása - A járási funkció ellenére a munkavállalók jelentős része ingázik Várpalotáról más településre dolgozni - Egyes leszakadó városrészekben szociális problémák KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS - A városközpont közlekedése túlterhelt, a külső városrészek elsősorban a városközponton keresztül érhetők el, - Az autóbusz pályaudvar elhelyezkedése nem megfelelő, - A járdák felújítást igényelnek, több helyen hiányoznak, - Kevés kerékpárút, a város turisztikai kerékpárutakkal való kapcsolata nem megfelelő, - Önkormányzati költségvetésben a helyi adók aránya alacsony - A város kevés fejlesztési területtel rendelkezik a honvédségi és természetvédelmi területek közelsége miatt. - Új lakóterületek kijelölésére csak a belterületen van lehetőség GAZDASÁG - Strukturális munkanélküliség /idősebb, 1990 előtti gazdasági szerkezetben képzett és dolgozó réteg/
--	--	--

	14. Kertbarát körök, helyi termelők termékei KÖRNYEZET 15. Kiépített közmű-infrastruktúra, a belterületeken közel 100%-os mértékben 16. Értékes természeti területek a város környékén,, horgász és kiránduló turizmushoz ideális városkörnyék (horgászvizek http://nagybivalyos.hu/, meglévő és kialakítandó túraútvonalak)	25. Kevés a magas szintű, helyi, speciális humántőkét biztosító, fiatal, a településhez kötődő mérnök, műszaki értelmiség 26. A mezőgazdasági helyi termelés-felvásárlás-feldolgozás integráció alacsony szintű 27. Az aktív szabadidő, turizmus lehetőségei kihasználatlanok (gyalogos, kerékpáros, lovas túraútvonalak, „via ferrata” útvonal) KÖRNYEZET 28. Az épületállomány nagy részének energiatakarékossága nem megfelelő 29. A városi zöldfelületek állapota elhanyagolt, strukturálatlan, nincs összefüggő zöld hálózat, 30. A korábbi ipari és bányászati tevékenység okozta környezeti problémák nagymértékben terhelik a várost és környezetét
LEHETŐSÉGEK KÖZÖSSÉG, KULTÚRA 1. A HKFS célrendszerébe illeszkedő további pályázható források rendelkezésre állása 2020-ig 2. A társadalmi felelősségvállalás, lokálpatriotizmus és befogadás kultúrája erősödő trend 3. A jövedelmi helyzet javulásával több pénz jut a szabadidős tevékenységekre TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA 4. Javuló foglalkoztatási helyzet a gazdasági szerkezetváltozás következtében KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS 5. A környezetbarát közlekedési módok elterjedése. 6. Nagyfoglalkoztató betelepülésével és/vagy a stabil KKV-k számának növekedésével emelkedhetnek az önkormányzat saját adóbevételei GAZDASÁG 7. Kvalifikált munkaerőt igénylő iparágak fejlesztése (működő tőke beáramlás, Szfehérvár – Várpalota – Veszprém - Körmend innovációs tengely illetve a Várpalota-Peremarton-Berhida-Fűzfő „vegyipari innovációs-gazdasági tengely” tervezett fejlesztései 8. A 8-as főút 4 sávós autóúttá fejlesztése az	Támadó 1. Élhető város, helyi közösségek fejlesztése (E1-3, E5, E11, - L1-3, L11) 2. Kistermelés, helyi termékek, értékesítési csatornák fejlesztése (E4, E9, E10, E14, L1, L4, L9) 3. Kulturális turizmus vonzerő és infrastruktúra fejlesztése (E1-2, E5, E8-10, E12, E16, -- L1-3, L8, L9, L11)	Fejlesztő 1. Helyi közösségek, közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28-- L1-3, L11) 2. Szolgáltató vállalkozások fejlesztése (Gy3, Gy8-11, L3, L4, L9-10)

osztrák határig 9. Erősödő város-vidék kapcsolat, javuló munkamegosztást a. turizmusban (vidék adja a természeti értéket, Várpalota a kulturális programokat, magasabb szintű szolgáltatásokat), b. élelmiszer integráció (vidéki termékek színvonalas értékesítési lehetőségei, szemléletformálás) KÖRNYEZET 10. A megújuló energia hasznosításának technológiája fejlődik, elérhetővé válik 11. Természeti, környezeti értékek, vonzerők felértékelődése		
FENYEGETÉSEK (VESZÉLYEK) KÖZÖSSÉG, KULTÚRA 1. A két közeli megyeszékhely kulturális elszívó hatása 2. Balaton nyári szezonbeli turizmust elszívó hatása erősödik 3. Stagnáló, romló jövedelmi helyzet mellett csökken a kulturális szolgáltatásokra költendő pénz TÁRSADALOM, HUMÁN INFRASTRUKTÚRA 4. A gazdaság igényei gyorsan elavulttá teszik a szakképzési struktúrát 5. Erősödő szegregáció és oktatási kirekesztődés 6. A közeli két megyeszékhely Várpalotánál gyorsabban fejlődik, lakosság elszívó hatásuk erősödik KÖZSZOLGÁLTATÁSOK, ÖNKORMÁNYZATI GAZDÁLKODÁS, TELEPÜLÉSFEJLESZTÉS 7. Településfejlesztés, beruházások: forráshiányos terület, nagyban függ az aktuális támogatási lehetőségektől 8. A kormányzat tovább csökkenti az önkormányzatok forrásait GAZDASÁG 9. A környező foglalkoztatói desztinációk (két megyeszékhely) magasabb szintű befektetői vonzereje, munkaerőelszívó hatása	<u>Védekező</u> 1. Szabadidő eltöltés helyi lehetőségeinek fejlesztése (E1-3, E56, E12, E14, E16, --V1, V5-8)	<u>Elkerülő</u> 1. Közösségi szolgáltatások fejlesztése (Gy1-4, Gy5, Gy7, Gy10-12, Gy26, Gy28 -- V6, V7, V8, V9) 2. Humán erőforrás fejlesztő projektek (közösségi és egyéni fejlesztő projektek (Gy5, Gy7, Gy12, Gy14-15, Gy23-24, -- V4-6, V9) 3. Város- és környezet rehabilitáció (Gy18-19, Gy21-22, Gy27-29, V7-8)

A SWOT analízis elkészítésénél alapul vettük a város Integrált Településfejlesztési Stratégiája során készült elemzést, azonban annak csak a CLLD HKFS számára fontosnak tartott megállapításait emeltük ki, tartottuk meg. A helyi közösség véleményét kérdőíveken, találkozókra kértük ki, elsősorban a helyi erősségek-gyengeségek felmérése tekintetében, kifejezetten a közösség és kultúra tématerületeken.

A helyzetfeltárás tartalmi szempontból alátámasztja a SWOT megállapításait, ám a közösségi vélemények nem feltétlenül érhetők tetten a statisztikai adatelemzés során.

A közösségi véleményekből kialakul egy sokarcú, sokrétű identitással, gazdag hagyományokkal és történelemmel rendelkező város, amelynek közösségei azonban egymástól elszigeteltek, kevésbé együttműködőek, nem alkotnak a város fejlődése tekintetében egy irányú eredő erőt.

A SWOT analízis klasszikus E-Gy-L-V tábláinak mátrixában jelenítettük meg a SWOTból levezethető, lehetséges stratégiai irányokat.

Ezek közül a Támadó1, Fejlesztő1, Védekező 1, Elkerülő 1-2 (illetve részben a Támadó 3) stratégiák a TOP CLLD forrásaiból közvetlenül támogathatók és alapvetően a helyi közösség, humán erőforrás és kultúra fejlesztését szolgálják. Azonban a város életéből e tématerületek olyan módon való támogatása, amely nem veszi figyelembe a városi tér és tágabb környezete valamint a helyi gazdaság fejlesztésének szükségességét, hosszú távon nem lehet sikeres. Emiatt a Támadó 2-3, Fejlesztő 2, Elkerülő 3 stratégiai irányokat a TOP CLLD megvalósítása során "horizontális célokként" lehetséges kezelni, melyek ugyan közvetlen támogatásban nem részesül(het)nek, azonban fontos, hogy a közösség- és kultúra fejlesztő akciók tartalmában megjelenjenek. Ez utóbbi szempontot elsősorban a kiválasztási kritériumok meghatározásánál kívánja érvényesíteni a CLLD HACS.